

Петрухина, Е. В. 2009. *РУССКИЙ ГЛАГОЛ: КАТЕГОРИИ ВИДА И ВРЕМЕНИ (В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННЫХ ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ)*. УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ. – Москва: МАКС Пресс, 208 с.

В 2009 году в Москве под эгидой МГУ им. М. В. Ломоносова было издано учебное пособие Елены Васильевны Петрухиной, профессора филологического факультета МГУ, под названием *Русский глагол: категории вида и времени (в контексте современных лингвистических исследований)*. Е. В. Петрухина является специалистом в области русского и славянского языкознания, типологии языков и этнолингвистики. Она же автор более 120 научных работ, в том числе и известной монографии *Аспектуальные категории глагола в русском языке в сопоставлении с чешским, словацким, польским и болгарским языками* (Петрухина 2000).

Рассматриваемое нами пособие Е. В. Петрухиной состоит из предисловия, трех глав и обширной библиографии. В конце книги дается приложение из упражнений и текстов для морфологического анализа. Структура каждой главы состоит из параграфов, в которых сжато и содержательно освещаются главные аспекты темы, сформулированной в названии главы. Параграфы в свою очередь разделены на пункты. Мелким шрифтом в тексте (а также в примечаниях) даются сопоставительные, типологические и исторические комментарии.

Как подчеркивает сама автор в предисловии, цель настоящего пособия состояла в том, чтобы представить комплексное изучение морфологических категорий вида и времени русского глагола, из чего проистекает рассмотрение системно-категориальной семантики и взаимодействия данных категорий, затем описание семантических, функциональных и формальных типов видо-временно-пространственного противопоставления, а также анализ значений и функций видов и видо-временных форм в разных коммуникативных режимах речи. При анализе перечисленных вопросов учитываются данные сопоставительно-типологического изучения вида и времени в славянских языках. Таким образом внимание

⁷ Основу овог приказа чини истоимени семинарски рад из предмета Основе аспектологије на докторском академском студијама, под менторством проф. др Дојчила Војводића.

автора направлено на проблему функционирования видов и времен во взаимодействии с окружающими эти формы элементами контекста. Сопровождающий почти каждый параграф книги анализ сходств и отличий категории вида в русском и других славянских языках помогает объяснить многое в устройстве и функционировании русского глагольного вида. Излагаемые автором проблемы анализируются с учетом теоретических трудов В. В. Виноградова, Ю. С. Маслова, А. В. Бондарко, Р. О. Якобсона, Ю. Д. Апресяна, Н. Д. Арутюновой, М. Я. Гловинской, Э. Кошмидера, Е. С. Кубряковой, Е. Куриловича, Е. В. Падучевой, В. А. Плунгяна, М. А. Шелякина и др. Книга рассчитана для тех, кто знаком с основными проблемами теоретической морфологии и функциональной грамматики.

В первой главе вкратце представлены основные исследования в современной научной лингвистике, оказывающие наибольшее влияние на изучение и описание русской грамматики. Петрухина, освещая взгляды и концепции крупнейших представителей языкознания, приходит к заключению о взаимодополнении системоцентрического и антропо-/этноцентрического подхода при анализе семантики языковых категорий и единиц. «Концептуальный анализ языка позволяет понять те представления о мире, которые стоят за языковыми категориями, за особенностями семантики, употребления и сочетаемости языковых единиц» (14). Данная авторская позиция имеет важное значение, так как определяет способы и подходы, применяемые в ходе изложения материала книги.

Рассматривая типологические особенности русской морфологической системы в динамике Е. В. Петрухина указывает на такое важное свойство синтетических флективных форм, как *полисемия*, подразумевающую способность грамматических форм, в зависимости от условий контекстов, выражать разные значения, разнообразие которых проанализировано во второй и третьей главах пособия. Так как морфологическая система русского языка активно взаимодействует с лексикой, то автор считает, что при глагольном формообразовании особенно важным является учитывать те ограничения, которые вызваны лексическим значением глагола. Также, морфологическая категория вида является и «синтаксически организующей», поэтому в дальнейшем тексте книги большое внимание уделяется функциям видо-временных форм в тексте и зависимости их употребления от коммуникативных типов речи.

Под грамматической (морфологической) категорией автор подразумевает ряды морфологических форм, которые объединены общекатегориальным значением, но противопоставлены по форме и по значению. Категория вида является *несловозменяемой*, так как ее членами являются формы разных слов. Категориальное же противопоставление СВ и НСВ организовано по принципу привативной оппозиции.

Рассматривая особенности грамматического значения, Е. В. Петрухина, в отличие от С. Д. Кацнельсона и Р. Якобсона, придерживается мнения, что

«грамматические категории, наряду с лексическими, активно участвуют в формировании русской языковой картины мира» (34).

Вопрос о категориальной семантике русского глагола автор предваряет определением грамматического значения (граммемы) и предлагает рассматривать категориальные значения СВ и НСВ как «инвариантные значения, соотносимые с системой *частных (конкретных)* значений глаголов СВ и НСВ, которые они приобретают при конкретном употреблении в тексте» (36).

Основным средством выражения таксисных отношений в русском языке является вид глагола. Виды семантических категорий, реализующих идею времени, Е. В. Петрухина приводит, ссылаясь на А. В. Бондарко, добавляя к его списку нелинейную, циклическую и метафорическую модели времени (41–43).

Вторая глава учебного пособия посвящена категории глагольного вида. Определение вида автор дает в свете классифицирующей теории вида: «вид можно определить как классифицирующую морфологическую категорию особого типа – как деривационную классифицирующую категорию» (51, 108–109). В параграфе 15 второй главы изложены различные подходы, толкующие определение категориального значения видов. Относительно употребления терминов *предельные/непредельные* и *терминативные/нетерминативные* Петрухина производит разграничение, называя (лексически) предельные глаголы терминативными. Делается это во избежание смешения лексического (напр. *сделать/делает*) и грамматического или нетерминативного по лексическому значению (напр. *пошуметь, отшуметь, зашуметь*) пределов действия (46).

Параграф 21 посвящен рассмотрению видовых троек в свете функционально-семантического подхода. Видовые тройки глаголов (типа *мешать* (различные краски) – *смешать* – *смешивать*, *бинтовать* – *забинтовать* – *забинтовывать* и т.п.), образующиеся при имерфективации глаголов, у которых приставка помимо результативной семантики имеет конкретное значение, совпадающее с одной из сем исходного глагола, являются особой реализацией видовой парности (напр. *мешать* – *смешать* и *смешать* – *смешивать*; *бинтовать* – *забинтовать* и *забинтовать* – *забинтовывать*) и рассматриваются автором книги как аспектуальное единство.

В данной главе наглядно представлена и типология способов глагольного действия (СГД) и их взаимодействие с видом. Особое внимание уделяется СГД, выражающими «временные границы действия без добавочных оценочно-количественных или обстоятельственных смыслов», так как они «в современном русском языке подвергаются грамматикализации» (94). Речь идет о фазисно-временных СГД, какими являются, например, ограничительные с приставками *по-*, *про-* (делимитативный – *посидеть*, длительно-ограничительный – *просидеть*, ограничительно-квантовый – *прокричать*, ограничительно-уменьшительный – *пробежаться*), затем с приставками *за-*, *по-*, *вз-* (*взо-/вс-*), *воз-* (*вос-*) и т.п., выражающими начало действия (где выделяются инхо-

ативный (*заговорить*), ингрессивный (*закричать, пойти, вздумать, вскричать*) и инцессивный (*заболеть*) варианты значения начинательности), и с приставками *от-* и *до-* (*до-* -ся), выражающими конец действия (где выделяются финитный (*отшуметь*), комплетивный (*дописать – дописывать*) и результативно-интенсивный (*докричаться*) варианты). Для каждого из типов СГД приводится и соответствующий контекст употребления на русском языке, а также – в сопоставительном аспекте – на западнославянских языках (чешском, словацком и польском).

Третья глава учебного пособия посвящена взаимодействию вида и времени русского глагола. Основной акцент автор ставит на рассмотрение проблемы употребления видо-временных форм, зависящее от коммуникативных режимов речи. Употребление видо-временных форм зависит от понятия первичного (диалогический речевой режим) и вторичного (повествовательный режим) дейксиса. В первом случае видо-временные формы в тексте определены категориальными значениями вида и времени – граммами СВ и НСВ, а также граммами основных времен (настоящего, прошедшего и будущего), и являются стилистически нейтральными. Во втором случае наблюдается переносное употребление временных форм. В определенных контекстах помимо видовых и временных значений видо-временные формы выражают модальные, прагматические и особые художественные функции. При пересказе содержания художественных и музыкальных произведений существуют богатые возможности вариативного выбора видо-временных форм. Подробно данные возможности анализируются автором в параграфах 31, 32 и 38.

В заключительном параграфе третьей главы Е. В. Петрухина приходит к следующим значительным выводам: «...во взаимодействии двух самостоятельных категорий русского языка – вида и времени – ведущую роль играет вид, определяющий частные значения временных форм, а также целый ряд их прагматических и стилистических функций в тексте. (...) именно вид во взаимодействии с контекстными средствами выражает соотносительное время, т.е. хронологические (таксисные) отношения между действиями – их последовательность или одновременность» (174).

Пособие Е. В. Петрухиной представляет собой системное и последовательное рассмотрение сложнейшей проблемы глагольных категорий вида и времени в русском языке. Оно будет полезно лингвистам, в первую очередь аспектологам, а также аспирантам и студентам филологических факультетов вузов, преподавателям русского языка.

Галина Лукић
Универзитет у Новом Саду
Филозофски факултет
докторске академске студије
galja.lukic@gmail.com